



Centrālā statistikas
pārvalde



Dzīves kvalitāte valstspilsētās Apsekojuma rezultāti

Toms Zaltāns
Statistikas metodoloģijas un kvalitātes departaments
toms.zaltans@csp.gov.lv



Centrālā statistikas
pārvalde

Saturs



- Par apsekojuma norisi
- Rezultāti
- Apsekojuma datu atrašanās vieta



Centrālā statistikas
pārvalde

Apsekojuma mērķi



Apsekojuma “Dzīves kvalitāte pilsētās” galvenais mērķis ir iegūt informāciju par iedzīvotāju apmierinātību ar:

- Dzīves apstākļiem pilsētās;
- Pašvaldības darbu;
- Nodarbinātību, izglītību;
- Pārvietošanās paradumiem pilsētā;
- Sabiedrisko pakalpojumu izmantošanas kvalitāti;
- Dzīvi kopumā



Centrālā statistikas
pārvalde

Apsekojuma plānojums



Eiropas
Komisija

- Apsekojuma izlasē 2022. gadā iekļautas 7500 mājsaimniecības
- Mājsaimniecību (adrešu) izlase:
 - Izvēlētajā mājsaimniecībā atlasīta persona vecumā no 15 gadiem
- Apsekojums notika Latvijas valstspilsētās (izņemot Rīgu) – Daugavpilī, Jelgavā, Jēkabpilī, Jūrmalā, Liepājā, Ogrē, Rēzeknē, Valmierā un Ventspilī
- Rīgā apsekojumu veica *Eiropas Komisija 2022. gadā*. Dati par 2022. gadu būs pieejami 2023. gada decembrī *Eurostat* mājaslapā



Centrālā statistikas
pārvalde

Darbu veikšanas gaita



- CAWI (elektronisko anketu) aizpildīšana:
2022. gada 1. jūlijs – 15. jūlijs;
- CAPI (telefonintervijas) un CATI (klātienēs
intervijas) – 2022. gada 15. jūlijs – 19. oktobris;
- Rezultāti tika publicēti 2023. gada 28. martā



Centrālā statistikas
pārvalde



Rezultāti



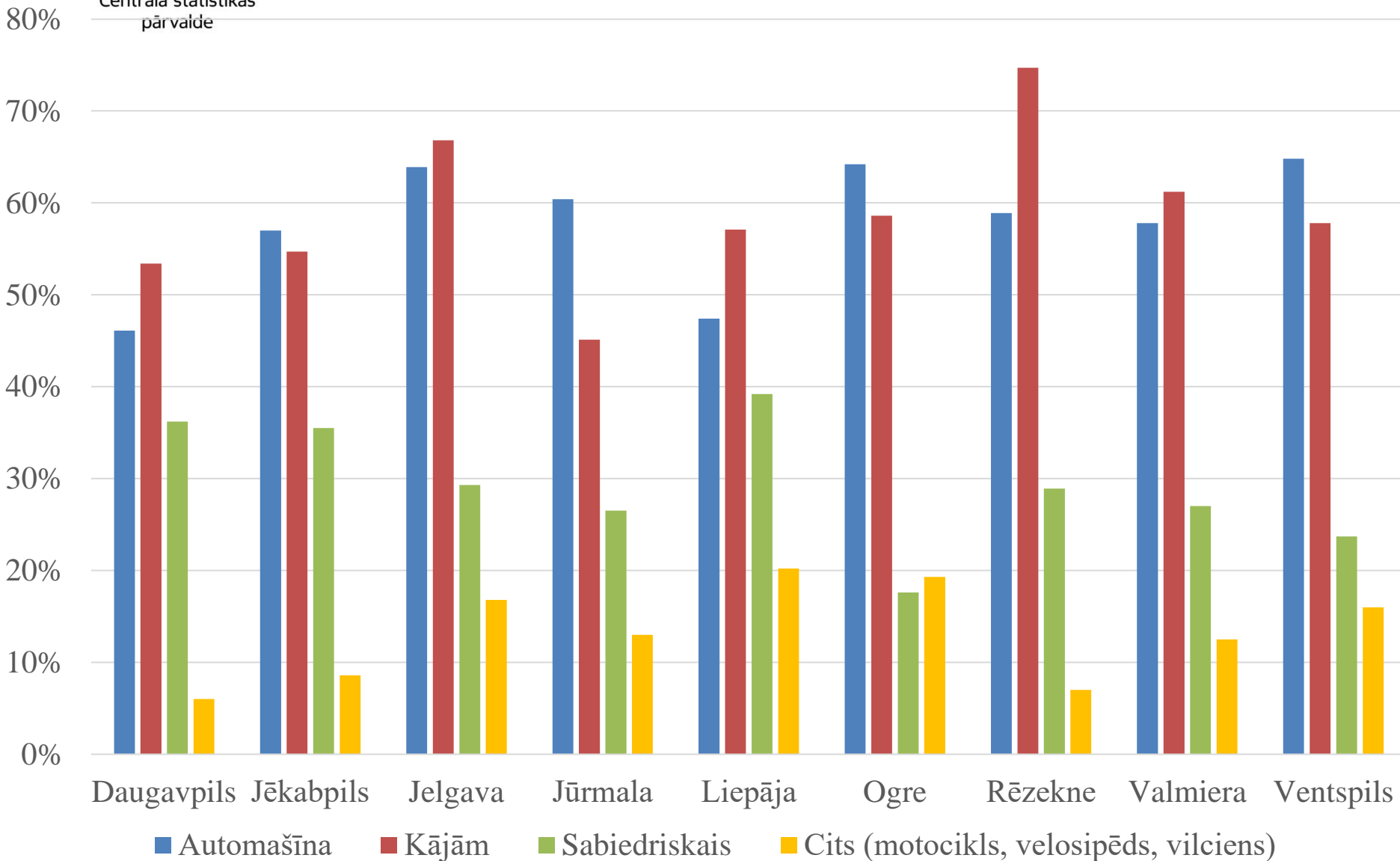
Galvenie pārvietošanās veidi pilsētās



Eiropas Komisija

Galvenie pārvietošanās veidi pilsētās (%)

Centrālā statistikas pārvalde





Centrālā statistikas
pārvalde

Galvenie pārvietošanās veidi pilsētās



Eiropas
Komisija

- Jūrmalā, Ogrē un Ventspilī vairākums cilvēku dod priekšroku pārvietoties ar automašīnu;
- Pilsētas sabiedrisko transportu (autobusu, tramvaju, mikroautobusu) visvairāk izmanto Liepājā, vismazāk – Ogrē;
- Ar kājām visvairāk pārvietojās – Rēzeknē;
- Ar velosipēdiem visvairāk pārvietojas Liepājā



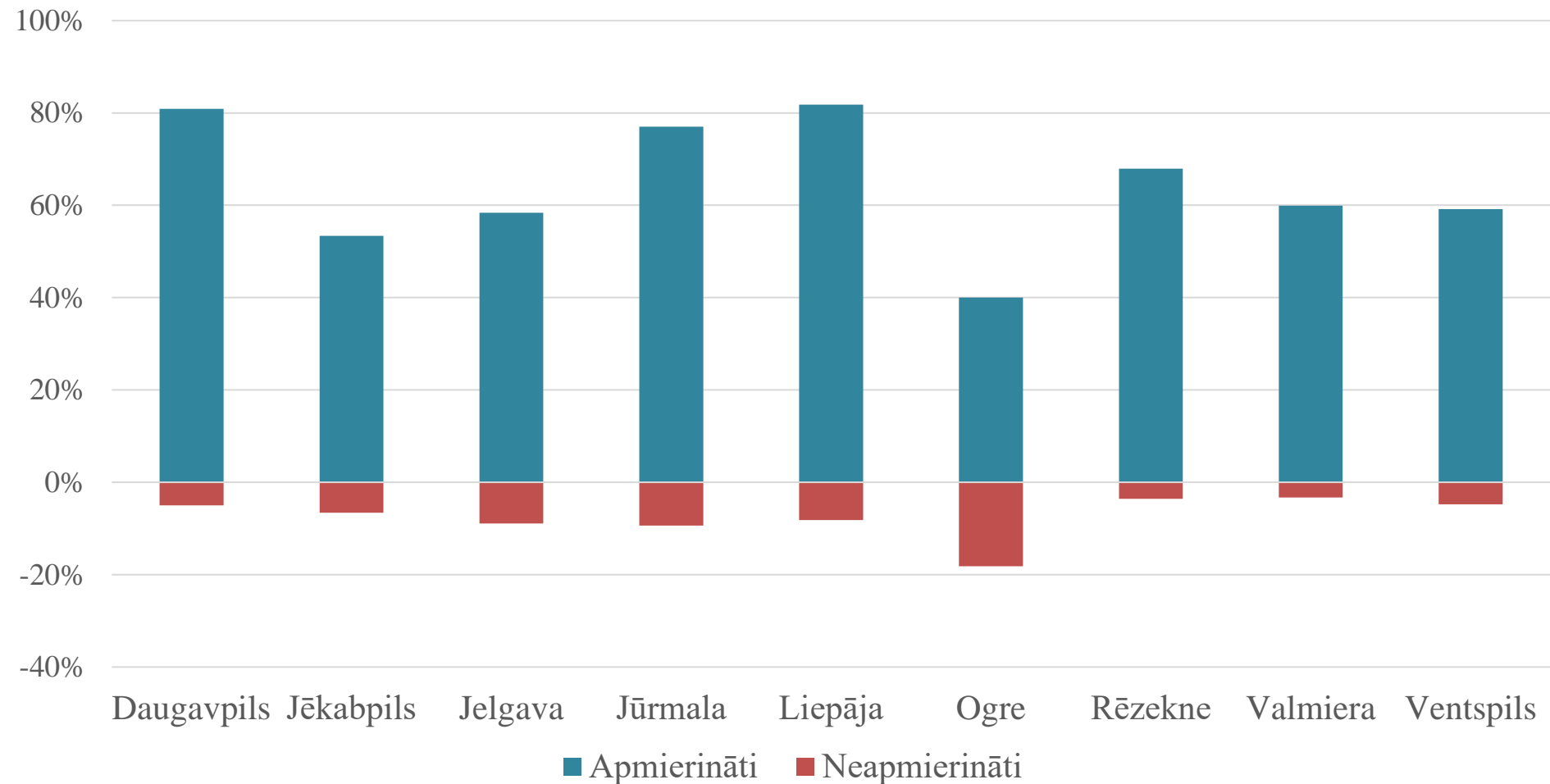
Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar sabiedrisko transportu



Eiropas
Komisija

Apmierinātība ar sabiedrisko transportu (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar sabiedrisko transportu



Eiropas
Komisija

- **Augstākie rādītāji** – Daugavpils (80.9%) un Liepāja (81.8%)
- **Zemākie rādītāji** – Jēkabpils (53.4%) un Ogre (40%)
- Neskatoties uz lielo apmierinātības rādītāju Liepājā – 81.8%, no visiem aptaujātajiem 65% atbildēja, ka ir daļēji apmierināti, nevis ļoti apmierināti. Vairākums liepājnieku atbildēja, ka ir tikai daļēji apmierināti ar sabiedriskā transporta cenām, drošību, sasniedzamību, kursēšanas biežumu, kursēšanas grafikiem
- Līdzīgi kā Liepājā, arī Ogrē iedzīvotāji, galvenokārt, ir daļēji apmierināti ar sabiedrisko transportu. Galvenais iemesls tam – daļēja neapmierinātība ar sabiedriskā transporta kursēšanas biežumu un kursēšanas grafikiem



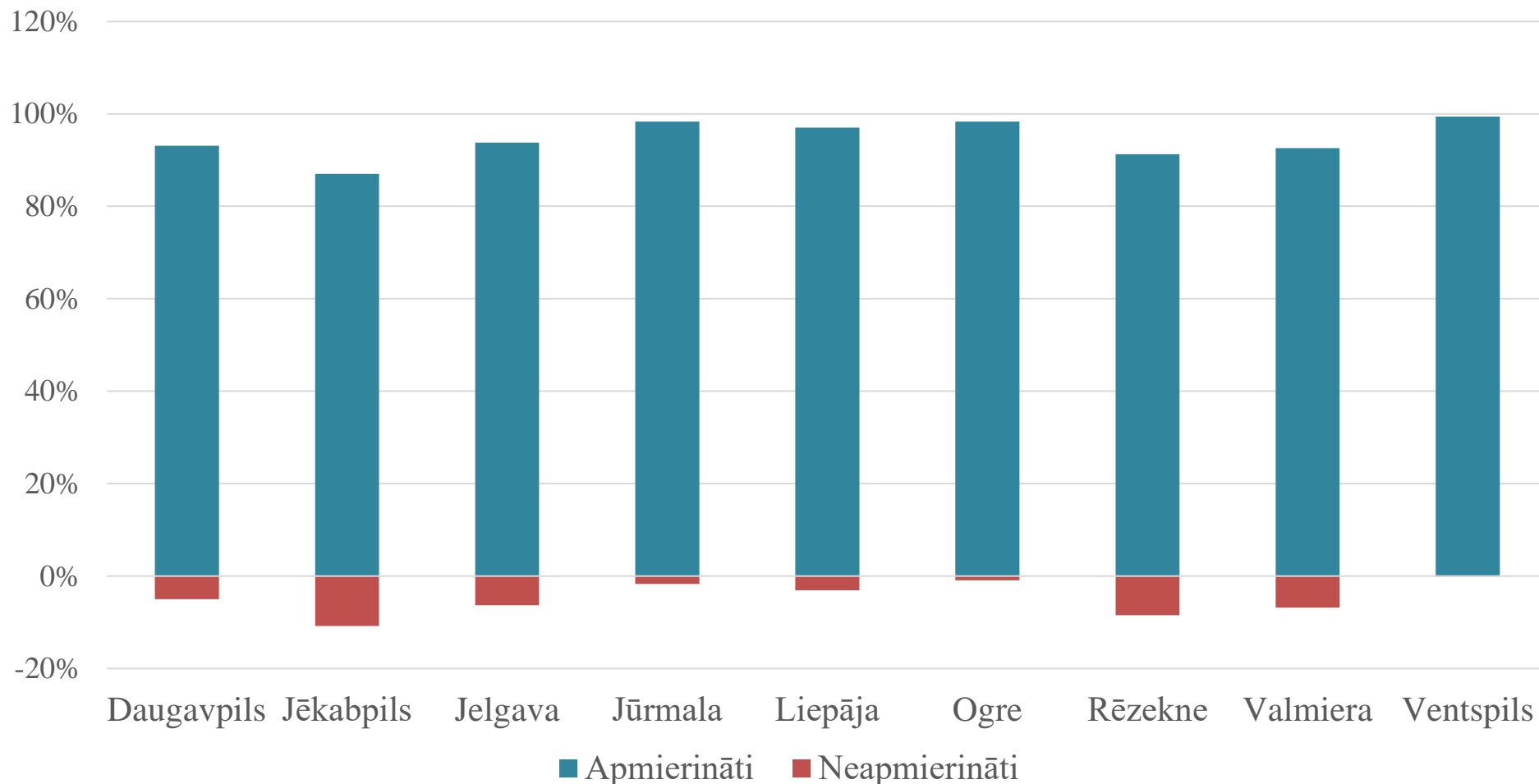
Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem)



Eiropas
Komisija

Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem) (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem)



Eiropas
Komisija

- **Augstākie rādītāji** - Ventspils (99.4%), Ogre (98.3%), Jūrmala (98.3%)
- **Zemākie rādītāji** – Valmiera (92.6%) Rēzekne (91.3%), Jēkabpils (87%)
- **89.3%** Ventspilnieku atbildēja, ka ir **ļoti apmierināti** ar zaļajām zonām savā pilsētā un tikai **10.1%** atbildēja, ka ir **drīzāk apmierināti**
- Savukārt Jēkabpilī tikai **38%** atbildēja, ka ir **ļoti apmierināti** ar zaļajām zonām un **49%** atbildēja, ka ir **drīzāk apmierināti**



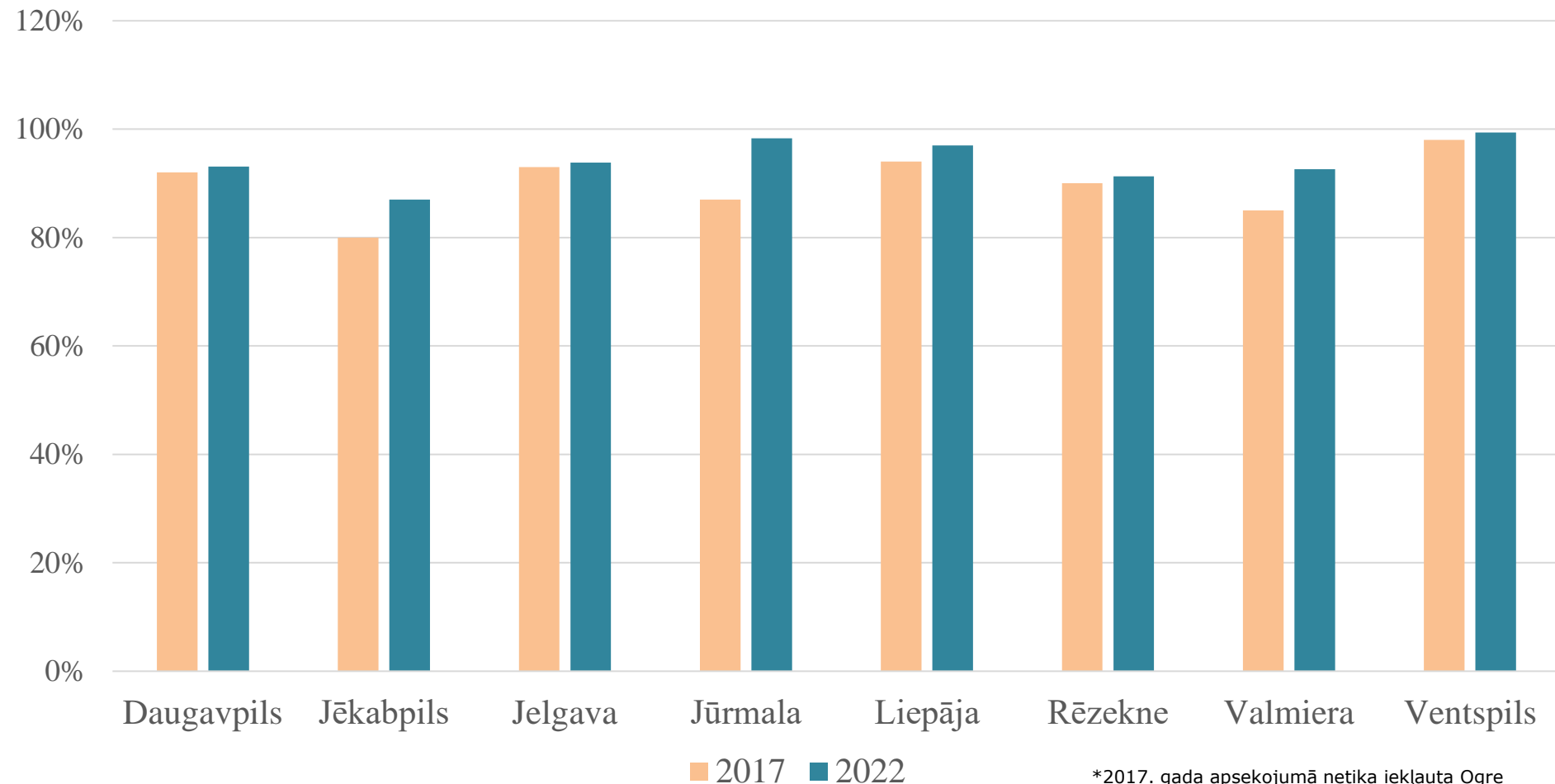
Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem) – salīdzinājums ar 2017. gadu*



Eiropas
Komisija

Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem) (%)



*2017. gada apsekojumā netika iekļauta Ogre



Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem) – salīdzinājums ar 2017. gadu



Eiropas
Komisija

- Apmierinātība ar zaļajām zonām (parkiem un dārziem) augusi katrā apsekotajā valstspilsētā – kopumā vidēji par **4.2** procentpunkti
- Pozitīvākā tendence vērojama Jūrmalā – apmierinātība ar zaļajām zonām augusi par **11.3** procentpunktiem
- Jelgavā pieaugums salīdzinoši minimāls – vien par **0.8** procentpunktiem



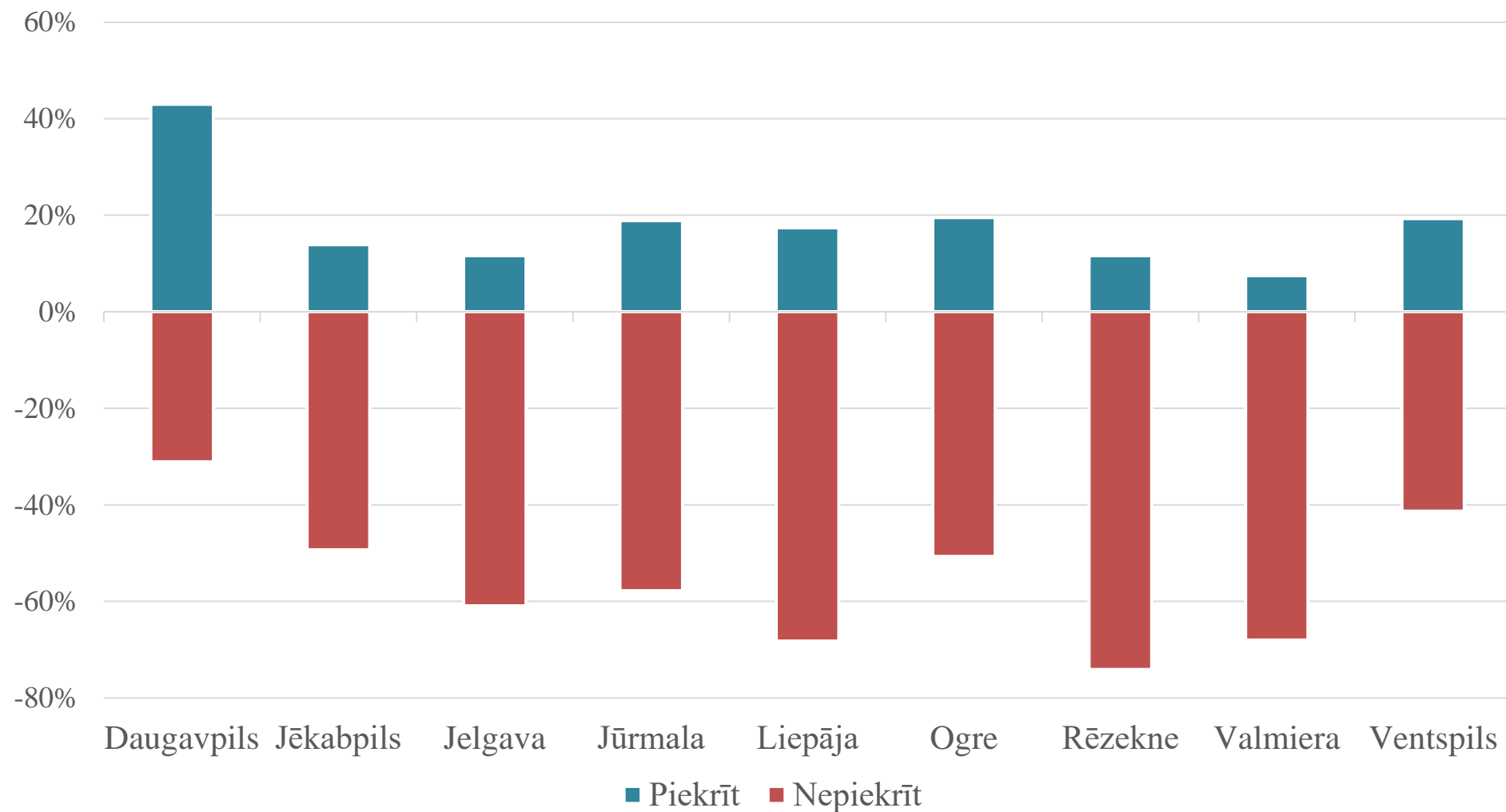
Centrālā statistikas
pārvalde

Mājokļi par pieņemamu cenu pilsētā



Eiropas
Komisija

Mājokļi par pieejamu cenu pilsētā (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Mājokļi par pieņemamu cenu pilsētā



Eiropas
Komisija

- **Augstākie rādītāji** – Daugavpils (43%), Ogre (19.5%) un Ventspils (19.3%)
- **Zemākie rādītāji** – Rēzekne (11.6%) un Valmiera (7.5%)
- Salīdzinājumā ar 2017. gada apsekojumu, rezultāti nav krasi mainījušies Daugavpilī, Jūrmalā, Liepājā, Valmierā, Ventspilī
- Jēkabpilī, Jelgavā un Rēzeknē ir palielinājies uzskats, ka mājokļi ir kļuvuši dārgāki

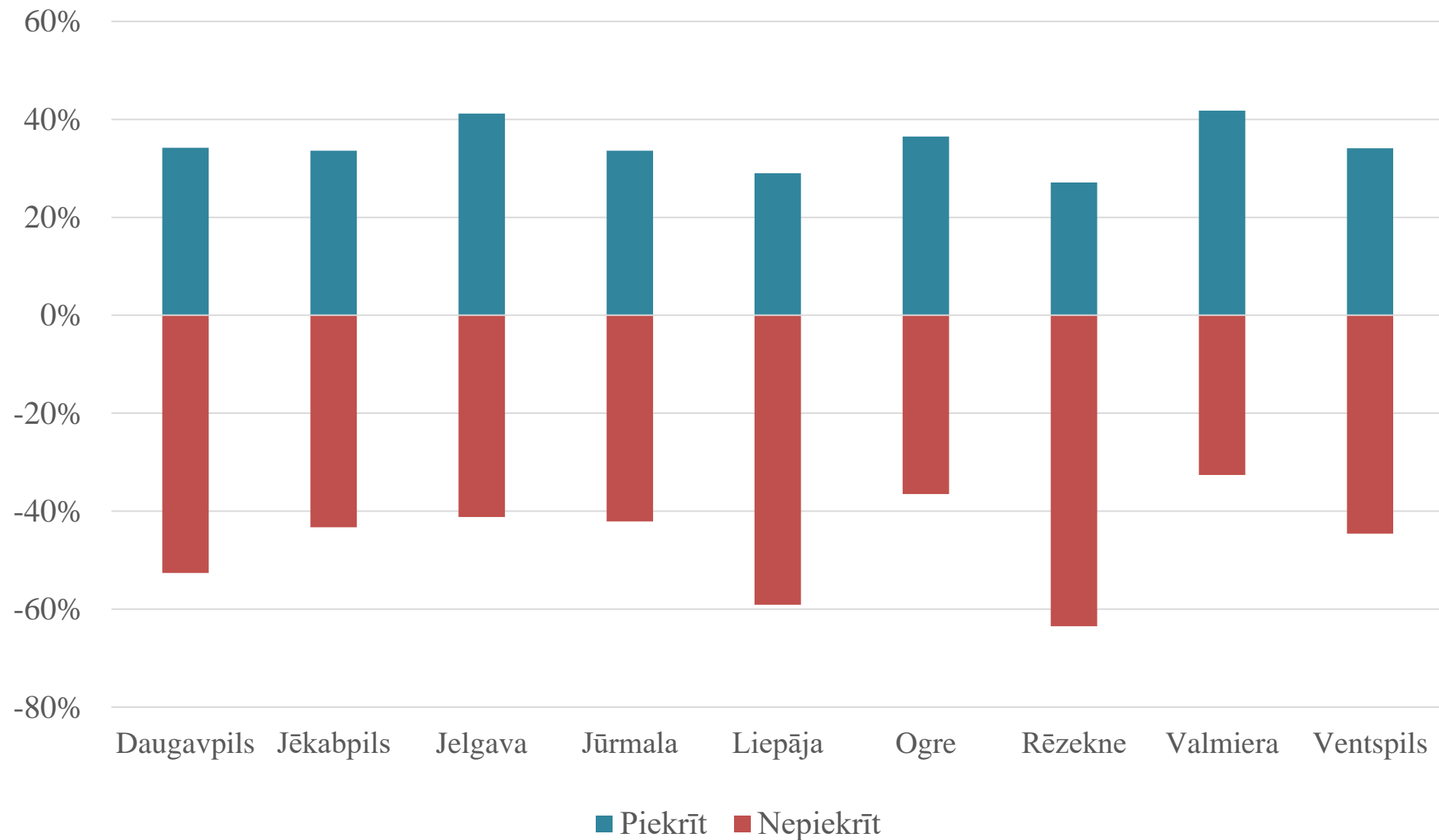


Centrālā statistikas
pārvalde

Pilsētā ir viegli atrast darbu



Eiropas
Komisija





Centrālā statistikas
pārvalde

Pilsētā ir viegli atrast darbu



- Pozitīvs rezultāts ir tikai Valmierā – vairākums (41.8%) piekrīt tam, ka darbu atrast ir viegli
- Gan Jelgavā, gan Ogrē pozitīvo un negatīvo viedokļu skaits ir vienāds – Jelgavā 41.2% (piekrīt/nepiekrīt)
Ogrē – 36.5% (piekrīt/nepiekrīt)
- Zemākie rādītāji ir Liepājā (27% piekrīt) un Rēzeknē (29.1% piekrīt)



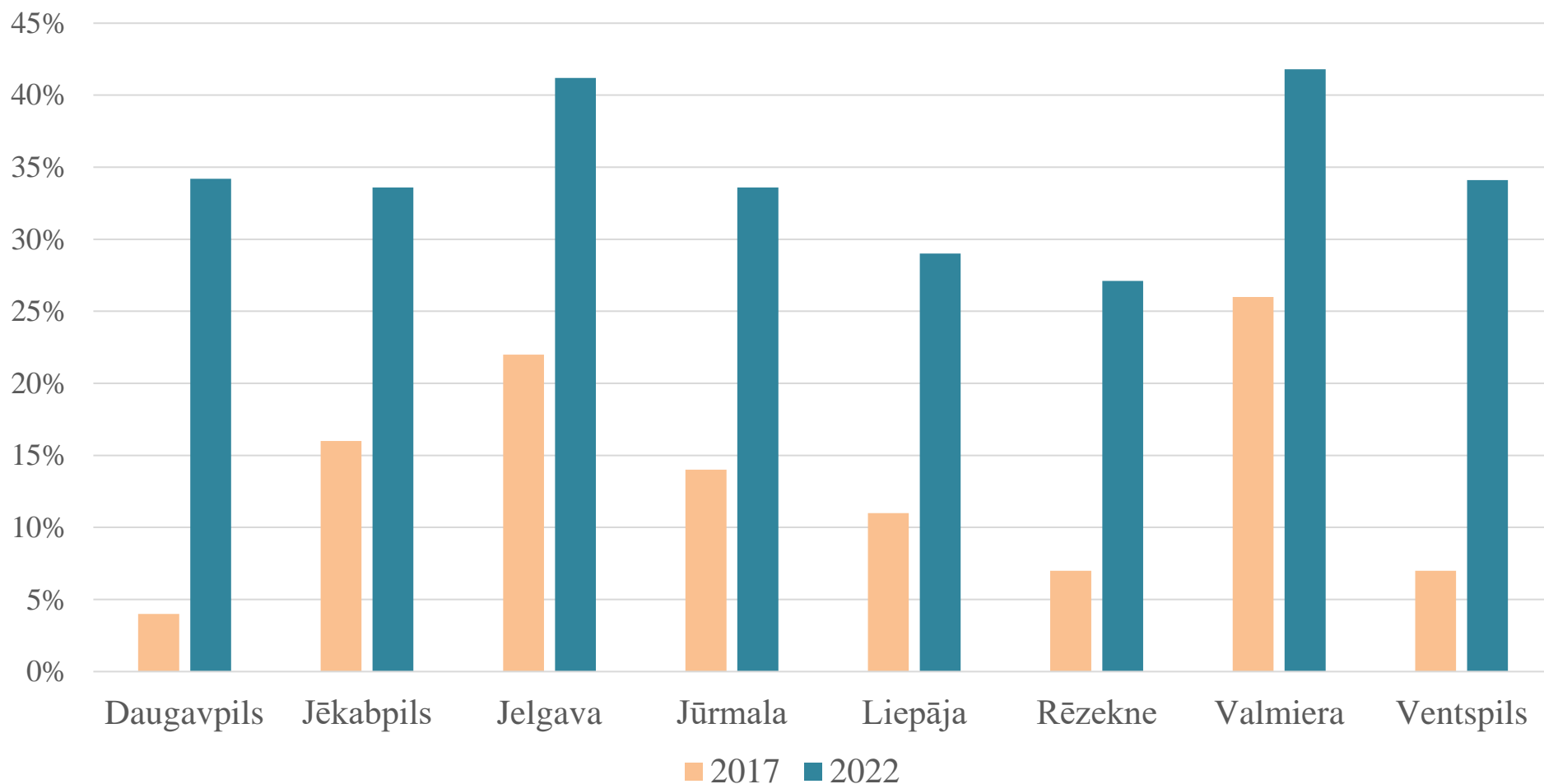
Centrālā statistikas
pārvalde

Pilsētā ir viegli atrast darbu – salīdzinājums ar 2017. gadu



Eiropas
Komisija

Piekrīt, ka pilsētā var viegli atrast darbu (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Pilsētā ir viegli atrast darbu – salīdzinājums ar 2017. gadu



Eiropas
Komisija

- ↑ • Salīdzinājumā ar 2017. gadu ir strauji pieaudzis cilvēku viedoklis par to, vai pilsētā var viegli atrast darbu - vidēji par **21 procentpunktu**
- ↑ • Vislielākais pieaugums: Daugavpilī – par **30.2** procentpunktiem un Ventspilī – par **27.1** procentpunktiem



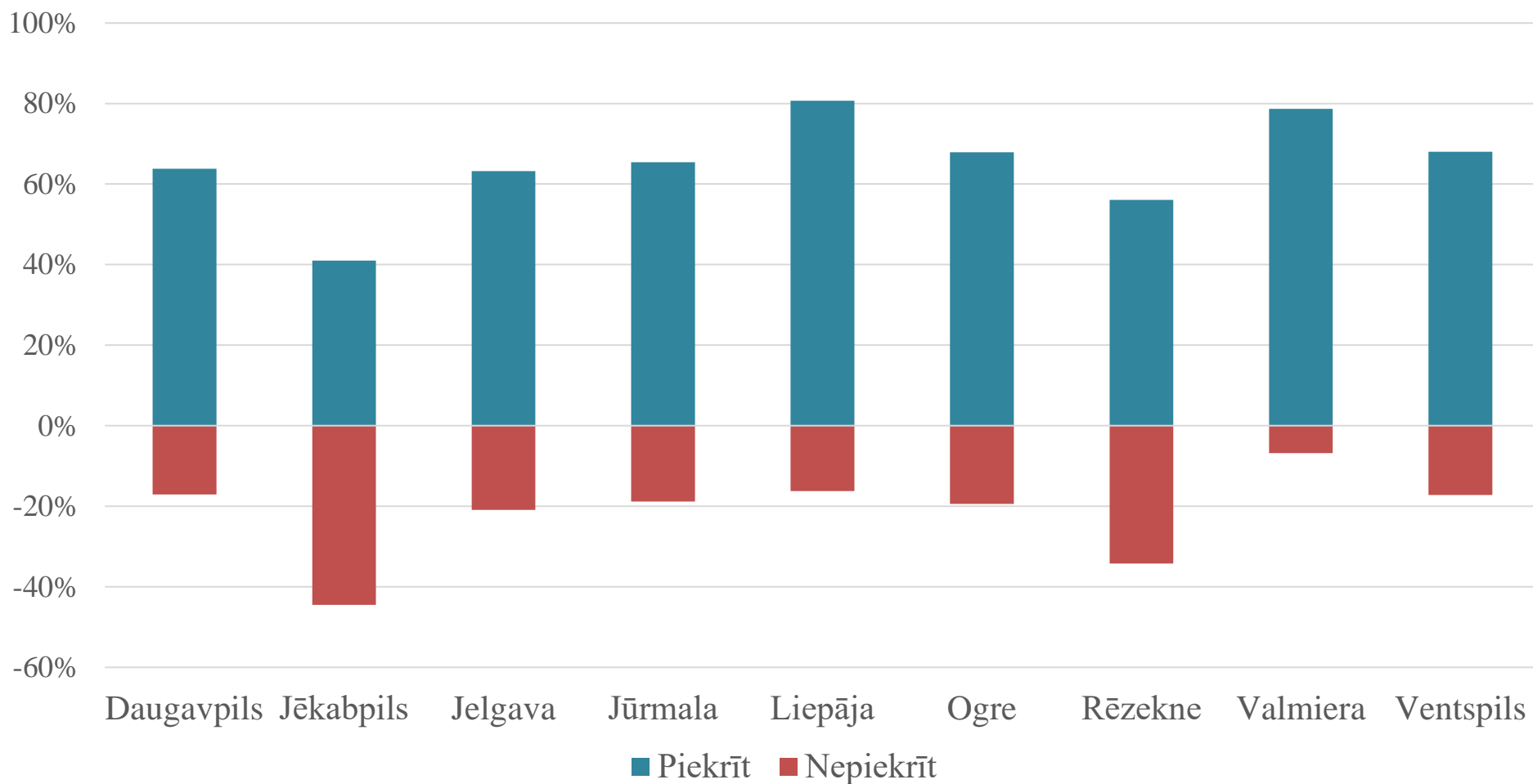
Centrālā statistikas
pārvalde

Drošības sajūta pilsētā



Eiropas
Komisija

Drošības sajūta pilsētā (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Drošības sajūta pilsētā



Eiropas
Komisija

- Cilvēki visdrošāk jūtas Liepājā un Valmierā.
Visnedrošāk – Jēkabpilī
- ↓
• Salīdzinot ar 2017. gada rezultātiem, viedoklis par drošību ir mazinājies katrā apsekotajā pilsētā
- Salīdzinājumā ar 2017. gada apsekojuma rezultātiem, cilvēki ir sākuši vairāk bažīties par savu drošību Jēkabpilī un Daugavpilī
- ↓
• Vidēji drošības sajūta pilsētās kritusies par **11.3** procentpunktiem



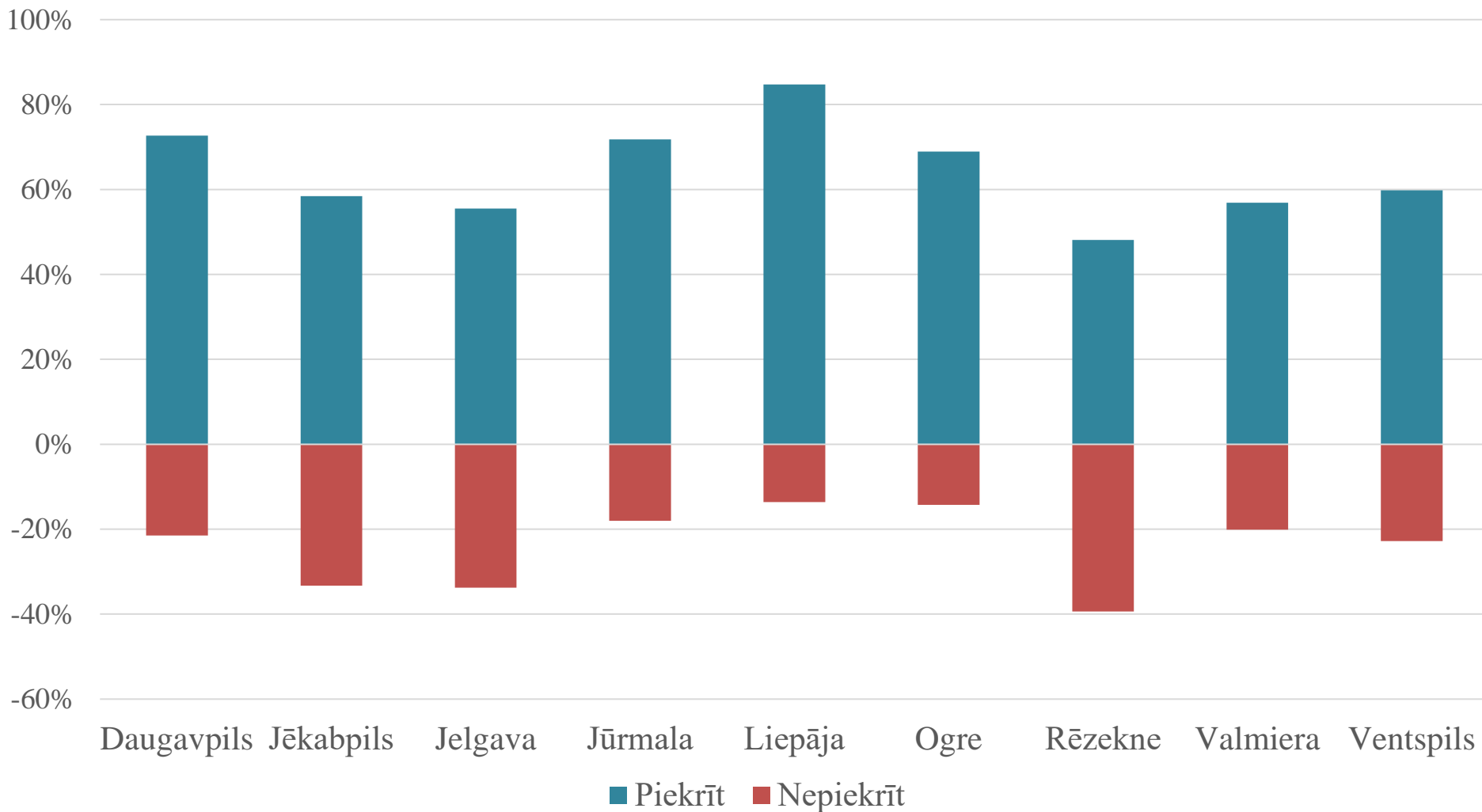
Centrālā statistikas
pārvalde

Uzticība lielākajai daļai pilsētā dzīvojošo cilvēku



Eiropas
Komisija

Uzticība lielākajai daļai pilsētā dzīvojošo cilvēku (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Uzticība lielākajai daļai pilsētā dzīvojošo cilvēku



Eiropas
Komisija

- **Augstākie rādītāji** – Liepāja (84.7%), Daugavpils (72.7)
- **Zemākie rādītāji** – Jelgava (55.5%) un Rēzekne (48.1%)
- Jēkabpilī, Jelgavā un Rēzeknē ir salīdzinoši lielāks īpatsvars ar cilvēkiem, kas neuzticas citiem, nekā citās pilsētās



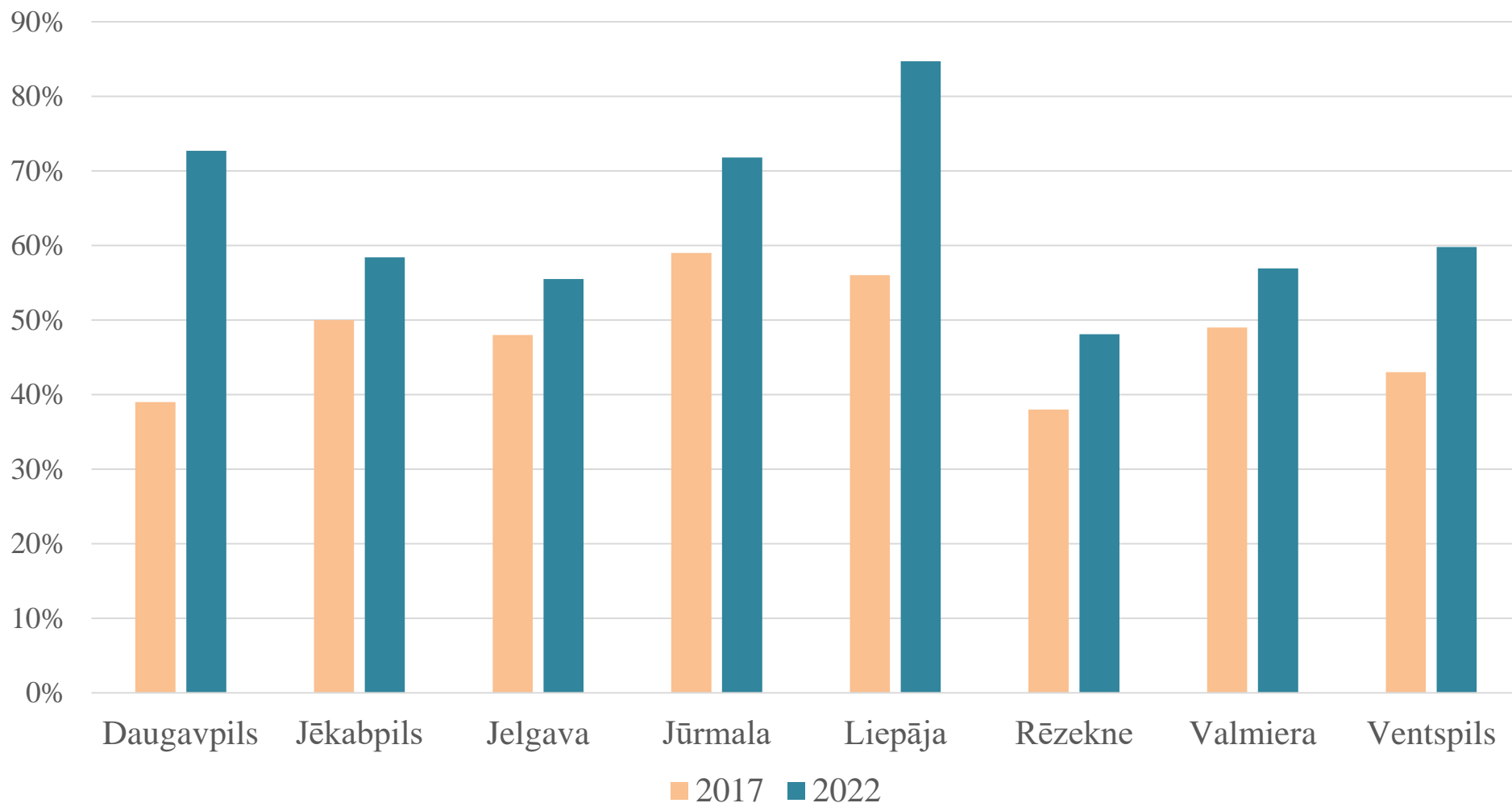
Centrālā statistikas
pārvalde

Uzticība lielākajai daļai pilsētā dzīvojošo cilvēku – salīdzinājumā ar 2017. gadu



Eiropas
Komisija

Uzticas vairākumam pilsētā dzīvojošajiem cilvēkiem (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Uzticība lielākajai daļai pilsētā dzīvojošo cilvēku – salīdzinājumā ar 2017. gadu



Eiropas
Komisija

- Salīdzinājumā ar 2017. gadu uzticība lielākajai daļai pilsētā dzīvojošo cilvēku vidēji augusi par **15.7** procentpunktiem
- Salīdzinot ar 2017. gadu, pozitīvākās tendences vērojamas Daugavpilī – pieaugums par **33.7** procentpunktiem un Liepājā - par **28.7** procentpunktiem



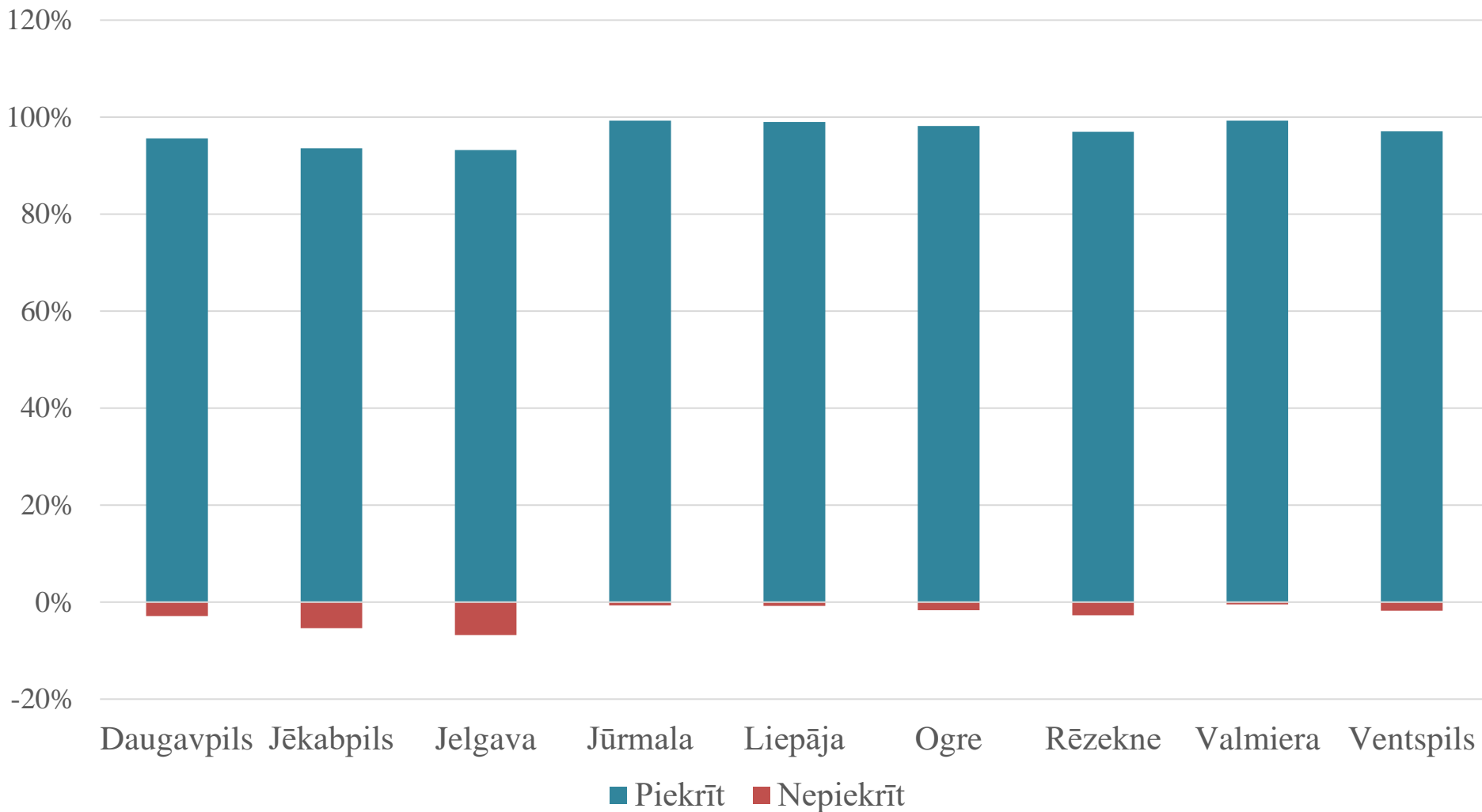
Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar dzīvi pilsētā



Eiropas
Komisija

Apmierinātība ar dzīvi pilsētā (%)





Centrālā statistikas
pārvalde

Apmierinātība ar dzīvi pilsētā



Eiropas
Komisija

2022. gada rādītāji ir ļoti augsti (zemākais rādītājs ir 93%). Vidēji apmierinātība ar dzīvi pilsētās salīdzinājumā ar 2017. gadu ir augusi par **6.6** procentpunktiem.

Salīdzinot ar 2017. gadu, apmierinātība ar dzīvi pilsētās ir augusi:

Daugavpilī – par 13 procentpunktiem;

Rēzeknē – par 11 procentpunktiem;

Jēkabpilī – par 6 procentpunktiem;

Liepājā – par 6 procentpunktiem;

Jūrmalā – par 5 procentpunktiem;

Valmierā – par 5 procentpunktiem;

Ventspilī – par 5 procentpunktiem;

Jelgavā – par 1 procentpunktu.



Centrālā statistikas
pārvalde

TOP 3 Pilsētās biežāk minētās problēmas



1. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis
2. Veselības aprūpe
3. Publiskas vietas (tirgi, skvēri, gājēju zonas)



Centrālā statistikas
pārvalde

TOP 3 iedzīvotāju neapmierinātība katrā pilsētā:



Eiropas
Komisija

Daugavpils:



1. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
2. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
3. Sporta objekti (sporta laukumi un sporta zāles).

Jēkabpils:



1. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
2. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
3. Publiskas vietas (tirgi, skvēri, gājēju zonas).

Jelgava:



1. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
2. Publiskas vietas (tirgi, skvēri, gājēju zonas);
3. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas.



Centrālā statistikas
pārvalde

TOP 3 iedzīvotāju neapmierinātība katrā pilsētā:



Eiropas
Komisija

Jūrmala:



1. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
2. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
3. Sakoptība.

Liepāja:



1. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
2. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
3. Trokšņu līmenis.

Ogre:



1. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
2. Sabiedriskais transports (autobusi, tramvaji, mikroautobusi);
3. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis.



Centrālā statistikas
pārvalde

TOP 3 iedzīvotāju neapmierinātība katrā pilsētā:



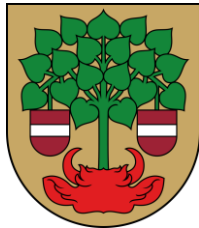
Eiropas
Komisija

Rēzekne:



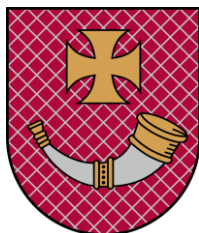
1. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
2. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
3. Trokšņu līmenis.

Valmiera:



1. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
2. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
3. Publiskas vietas (tirgi, skvēri, gājēju zonas).

Ventspils:



1. Mājsaimniecības finansiālais stāvoklis;
2. Veselības aprūpes pakalpojumi, ārsti un slimnīcas;
3. Gaisa kvalitāte.



Centrālā statistikas
pārvalde

Situācijas uzlabošanās salīdzinājumā ar 2017. gadu



- **Ventspilī** uzlabojusies situācija ar gaisa kvalitāti - 2017. gadā **52%** atbildēja, ka nav apmierināti ar gaisa kvalitāti, 2022. gadā tikai **9.4%**
- **Jūrmalā** uzlabojusies situācija ar publiskām vietām (tirgi, skvēri, gājēju zonas) - 2017. gadā **23%** atbildēja, ka nav apmierināti ar publiskām vietām, 2022. gadā tikai **7.2%**
- **Liepājā** uzlabojusies situācija ar sakoptību – 2017. gadā **13%** atbildēja, ka nav apmierināti ar sakoptību, 2022. gadā tikai – **2.6%**
- **Valmierā** uzlabojusies situācija ar sabiedrisko transportu 2017. gadā **14%** atbildēja, ka nav apmierināti ar sabiedrisko transportu, 2022. gadā – **3.3%**



Centrālā statistikas
pārvalde

Situācijas pasliktināšanās salīdzinājumā ar 2017. gadu



Eiropas
Komisija

- **Jēkabpilī** pasliktinājusies situācija ar Izglītības iestādēm (bērnudārzi, skolas, augstskolas u.c.) - 2017. gadā **1%** atbildēja, ka nav apmierināti ar izglītības iestādēm, 2022. gadā **12.1%**
- **Rēzeknē** pasliktinājusies situācija ar trokšņu līmeni - 2017. gadā **9%** atbildēja, ka nav apmierināti ar trokšņu līmeni, 2022. gadā **21.9%**
- **Jelgavā** pasliktinājusies situācija ar publiskām vietām (tirgi, skvēri, gājēju zonas) 2017. gadā **18%** atbildēja, ka nav apmierināti ar publiskām vietām, 2022. gadā – **24.8%**
- **Daugavpilī** pasliktinājusies situācija ar izglītības iestādēm 2017. gadā **4%** atbildēja, ka nav apmierināti ar izglītības iestādēm, 2022. gadā – **11.1%**



Centrālā statistikas
pārvalde

Apsekojuma datu atrašanās vieta



Eiropas
Komisija

Dati ir pieejami Oficiālās statistikas portālā:
stat.gov.lv



Oficiālās statistikas portāls
Latvijas oficiālā statistika

LATVIEŠU ENGLISH













Meklēt



Izvēlne

TĒMAS

 Iedzīvotāji	 Darbs	 Sociālā aizsardzība un veselība	 Izglītība, kultūra un zinātne	 Valsts un ekonomika	 Tirdzniecība un pakalpojumi
 Uzņēmējdarbība	 Informācijas tehnoloģijas	 Nozares	 Vide	 Labklājības un vienlīdzības rādītāji	VISAS TĒMAS



Centrālā statistikas
pārvalde

Apsekojuma datu atrašanās vieta



[Sākums](#) | [Statistikas tēmas](#)

< Labklājības un vienlīdzības rādītāji

[Dzimumlīdztiesība](#)

[Sociālā iekļaušanās](#)

[Dzīves kvalitāte](#)

[Sociālekonomiskie rādītāji Covid-19 ietekmē](#)

STATISTIKAS DATI

STATISTIKAS TABULAS

[CITS FORMĀTS](#)

[28.03.2023](#) [Apsekojuma "Dzīves kvalitāte pilsētās" rezultāti](#)

[21.04.2022](#) [COVID-19 krīzes ietekme \(EU-SILC moduļi\)](#)

[31.05.2016](#) [Līdzdalība sociālajā un kultūras dzīvē](#)



Centrālā statistikas
pārvalde

Apsekojuma datu atrašanās vieta



Apsekojuma "Dzīves kvalitāte pilsētās" rezultāti

2022. gada apsekojuma rezultāti

Aprakstošie metadati

- DZK010** Valstspilsētu (izņemot Rīgu) iedzīvotāju 15 un vairāk gadu vecumā apmierinātība ar dzīvi pilsētā
- DZK020** Valstspilsētu (izņemot Rīgu) iedzīvotāju 15 un vairāk gadu vecumā viedoklis par dzīves kvalitāti pilsētā salīdzinot ar situāciju pirms pieciem gadiem (2017. gadā)
- DZK101** Valstspilsētu (izņemot Rīgu) iedzīvotāju 15 un vairāk gadu vecumā pašvērtējums par drošību dzīvesvietas pilsētā 2022. gadā

Ja rodas jautājumi, rakstiet uz
regstat@csp.gov.lv vai info@csp.gov.lv



Centrālā statistikas
pārvalde



Paldies par uzmanību!

Toms Zaltāns
Statistikas metodoloģijas un kvalitātes departaments
toms.zaltans@csp.gov.lv